

Idioma : ESPAÑOL

T.5

51

Dirigido a:

D. JOAQUIN VALDES SANCHEZ
MADRID

Señor:

Hemos seguido a lo largo de estas semanas, la inserción en la Publicación periódica que usted dirige, de una serie de artículos relacionados con la civilización de nuestro Planeta UMMO.

El texto; como usted sabe, tiene como base, una serie de informes que con cierto ritmo le venimos brindando a D. Fernando Sesma Manzano.

Una orden de mi Superior me induce a expresarle nuestra cordial felicitación por la objetividad con que aceptaron ustedes unas declaraciones de esa naturaleza.

Cabría, en efecto, haber esperado una postura de lógico escepticismo; de prudente censura hacia unas manifestaciones que un gran porcentaje de lectores ha de juzgar apócrifas y con el único objetivo de ofrecer una pincelada sensacionalista, apta solo para individuos de tan escasa formación intelectual como exuberante fantasía.

Mas esta reserva mental, ha sido lo suficientemente flexible, para tolerar su publicación, dando usted prueba-repetimos- de un elevado espíritu crítico y una imparcialidad de criterio, poco habituales.

No importa - como han insinuado en algunas apostillas- que ustedes no compartan totalmente, los puntos de vista del señor Sesma, y de antemano juzgamos que ambas posturas están impregnadas de rigurosa lógica. Unas ideas y afirmaciones como las que estamos ofreciendo al señor Sesma, son en principio tan sorprendentes para ustedes, que si no van avaladas por una rica gama de pruebas científicas o testimonios de garantía, pueden y deben interpretarse como obra de un bromista, ideas delirantes de una mentalidad paranoica o cuando menos, habil subterfugio de un periodista o publicitario, sin escrúpulos.

Cuando una noticia rompe los moldes normales de verosimilitud y se carece de elementos de juicio para valorar y testificar su realidad, cualquier mentalidad equilibrada, tiene derecho a adoptar una actitud de recelo justificado. Nunca hemos de aceptar un simple testimonio, sino las argumentaciones que lo apoyan. Y si a pesar de todo tal afirmación llegase a comprobarse, sería injusto prejuzgar de estrechez mental nuestra postura.

Pero es admisible también, la posición del que tolera "apriorísticamente" cualquier versión, para analizarla, desapasionada y cuidadosamente en busca de la verdad. De hecho, cualquier investigador científico competente utiliza este saludable método en sus análisis



Este precisamente fué el criterio del Sr Sesma, y tambien nuestra T.5
línea de conducta, cuando en una serie anterior en torno a los deno 52
minados "EXTRATERRESTRES" conocimos su version acerca de ciertos con
tactos establecidos por este señor en aquellos dias.

Procediendo nosotros de otro Astro habitado, no les
ocultamos que desde nuestra llegada a la Tierra y tras superar una an
gustiosa etapa en la que las dificultades idiomáticas y de adaptacion
, alcanzaron para nosotros caracteres Verdaderamente dramáticos, nos de
jó sorprendidos las noticias prodigadas a la sazón por la prensa de
aquellos dias, de que otras pretendidas astronaves (o Platillos vo
lantes como las denominan) y que por supuesto no eran ya las nuestras,
estaban llegando continuamente hasta la Tierra.

Vista la situación desde nuestra perspectiva: Es decir:
Constituyendo nosotros un vivo ejemplo de esa realidad, no podíamos
aceptar facilmente la hipótesis- Entonces en boga entre los cientifi
cos y especialistas autorizados - de que aquellos pretendidos discos
lumiscentes eran meras ilusiones sensorias (Aerolitos, Globos-Sonda
Fenomenos especulares atmosféricos, imagenes circulares refractadas,
helicópteros, bromas de ciertos ciudadanos, Fenómenos psicológicos
de sugestion colectiva o simples alucinaciones de perturbados menta
les) Aunque compartimos la opinion de que en cierto porcentaje de
casos, fueran estas las interpretaciones aceptables.

Pero le confesamos que nos hemos visto defraudados
al no lograr el menor contacto con terceros en este Planeta, pese
a que en el nuestro contamos con una rica gama de experiencias .

Por ello nos llamó la atención poderosamente los co-
mentarios del Profesor Sesma, pese a que en sus comentarios se ad
vertian elementos de escaso crédito. Afirmaciones que tenían mas de
pueriles que de científicas. Especulaciones en las que Astrología
Magia y mal interpretados simbolismos, jugaban facilmente con otros
factores, otros indicios, que nos llamaron poderosamente la atención.

Nos bastó desbrozar un poco sus relatos y realizar un cuidadoso
estudio semántico, de su prosa, por una parte, y una investigación
en torno a la psicología e identidad de este señor, para llegar a
estas conclusiones que le extractamos a continuación:

- 1º Que en sus escritos, el Sr. Sesma no mentia delibera
damente, si bien sus comentarios adolecian de una fal
ta de crítica científica y un exceso de ingenuidad.
- 2º Que era evidente la interferencia de algun o algunos
bromistas o individuos de mala fe, que aprovechando
la actitud abierta del escritor, utilizaron sus prime
ros relatos, para inducirle versiones aberradas,
- 3º Que pese a estos pocos factores negativos, Era plausi
ble en alto grado la realidad de sus contactos. Corro
boran esta tesis ciertos detalles al parecer secunda
rios, que apareciendo en sus articulos era imposible
que el Sr Sesma o los citados sujetos extorsionadores
se los imaginasen.

